

3. REALIZACJA MASTERPLANU 1993 ORAZ AKTUALIZACJI 2006

3.1 Realizacja Masterplanu 1993 w zakresie gospodarki ściekowej

W czasie, gdy ukończono opracowywanie pierwotnej wersji Masterplanu (1991-1993) infrastruktura gospodarki ściekowej regionu była minimalna i w zasadzie ograniczała się do:

- kanalizacji sanitarnej i ogólnospławnej obejmującej większość zabudowy miejskiej
- kilku zupełnie nieadekwatnych do potrzeb oczyszczalni komunalnych (m.in. osadnik Imhoffa w Giżycku, złoża biologiczne w Orzyszu, Mikołajkach i Pieckach, małe oczyszczalnie typu Bioblok)
- kilku rozpoczętych budów oczyszczalni (Giżycko, Pisz, Biała Piska)
- kilku prymitywnych mechanicznych i mechaniczno-biologicznych oczyszczalni przemysłowych
- jednej oczyszczalni z prawdziwego zdarzenia, przy mleczarni w Mrągowie (jednak także ten obiekt nie zapewniał redukcji biogenów).

W Masterplanie 1993 zaproponowano 17 kluczowych zadań z zakresu gospodarki ściekowej. Zadania te zostały oznaczone kodem WW. Poniżej przedstawiono stopień zaawansowania tych zadań.

Zaawansowanie rzeczowe

Projekty **WW1-WW9** (gospodarka ściekowa w 9 miastach regionu) zostały wdrożone w 100% jeśli chodzi o oczyszczalnie ścieków, w 95% w zakresie rozbudowy kanalizacji sanitarnej oraz mniej więcej w 60% w zakresie przebudowy i wymiany najstarszych elementów sieci.

Projekt **WW10** (gospodarka ściekowa w 10 dużych wsiach) został zrealizowany w 100% w zakresie oczyszczania ścieków i w 95% w zakresie budowy kanalizacji.

Projekt **WW11** (gospodarka ściekowa we wsiach pow. 200 mieszkańców) wdrożono w 60%, przy czym sposób realizacji (kanalizacja i transport kolektorami przerzutowymi do oczyszczalni grupowych) był pod względem ochrony środowiska znacznie korzystniejszy niż rozwiązania zaproponowane w Masterplanie, polegające na budowie lokalnych sieci

zakończonych osadnikami gnilnymi i filtrami rozsączającymi oraz szamb na terenach o zabudowie rozproszonej.

Projekt **WW12** (gospodarka ściekowa w ośrodkach wypoczynkowych) zrealizowano w około 90%, przede wszystkim poprzez przyłączanie obiektów do kanalizacji.

Projekt **WW13** (sanitariaty na polach biwakowych) realizowano przede wszystkim poprzez upowszechnienie toalet chemicznych. Mechanizmy rynkowe stworzyły możliwość realizacji celów projektu w 100%, natomiast rzeczywiste zabezpieczenie potrzeb w sezonie jest dużo mniejsze, przede wszystkim ze względu na znaczny spadek zainteresowania taką formą spędzania wolnego czasu.

Projekt **WW14** (oczyszczanie ścieków przemysłowych) został wdrożony praktycznie w 100% poprzez podłączenie zakładów do sieci komunalnych, likwidację części przedsiębiorstw oraz (najrzadziej) budowę lub modernizację zakładowych oczyszczalni lub podczyszczalni ścieków.

Projekt studyjny **WW15** (opracowanie szerokiego programu monitoringu jezior) nie został podjęty, a zakres monitoringu faktycznie prowadzonego przez WIOŚ w dalszym ciągu nie pozwala na dogłębną ilościową analizę mechanizmów zmian jakości wód jeziorowych regionu.

Projekt studyjny **WW16** (opracowanie programu rekultywacji jezior) nie został podjęty. Dopiero obecnie notuje się pierwsze próby działań w tym zakresie (gmina Miłki, miasto Mrągowo).

Projekt studyjny **WW17** (opracowanie programu redukcji zanieczyszczeń ze źródeł obszarowych) nie został wdrożony w sposób kompleksowy, chociaż powstały opracowania częściowe dla zlewni jeziora Dobskiego oraz zlewni bezpośredniej Niegocina i Jagodnego. Tym niemniej, ładunek dopływający do wód z pól został znacznie ograniczony w stosunku do poziomu sprzed 1990 r. (przypuszczalnie o około 50%) w wyniku głębokich zmian w rolnictwie (wzrost powierzchni gospodarstw wielkoobszarowych, uregulowania dotyczące stosowania gnojowicy, chemicznych środków ochrony roślin, stosowanie nowoczesnego parku maszyn).

Nakłady finansowe na realizację Masterplanu w latach 1992-2006

Dla uzyskania jednolitego i poddającego się analizie materiału, dane o nakładach inwestycyjnych w latach 1992-2003 zaktualizowano do cen z 2006 r. stosując odpowiednie wskaźniki inflacji opublikowane przez GUS. W rezultacie całkowite nakłady na realizację Masterplanu we wspomnianym okresie oszacowano na 347 milionów zł w cenach z końca 2006r (447 mln. w cenach obecnych), natomiast jeśli pominąć miasto Kętrzyn i gminę Kętrzyn, które nie były ujęte w pierwotnej wersji Masterplanu, to nakłady te wyniosły 314 milionów zł (405 mln. w cenach obecnych). Zdecydowanie najwięcej (blisko 18% wszystkich kosztów) pochłonęły inwestycje w Giżycku, nie tylko ze względu na wielkość miasta, ale i dlatego, że oczyszczalnia miejska została zaprojektowana z rozmachem typowym dla „wielkich budów socjalizmu”. W czołówce jeśli chodzi o bezwzględne nakłady znalazły się także Miasto Kętrzyn, Miasto i Gmina Węgorzewo, Miasto Mrągowo, Miasto i Gmina Orzysz oraz Miasto i Gmina Mikołajki. Wydatki w każdej z tych gmin stanowiły 7,0% do 8,3% ogółu nakładów na gospodarkę ściekową. Na drugim końcu tej klasyfikacji znalazły się gminy wiejskie Pozezdrze, Kruklanki, Piecki i Kętrzyn, których wydatki osobno nie przekroczyły 1,5% całości inwestycji w gospodarkę ściekową regionu.

Masterplan realizowano ze środków pochodzących z bardzo różnych źródeł. Poza środkami własnymi i kredytami, udzielanymi głównie przez NFOŚiGW, BOŚ oraz WFOŚiGW, samorządy korzystały z dotacji, pochodzącymi m.in. z programu PHARE, rezerwy Budżetu Centralnego, kontraktów wojewódzkich, Fundacji EkoFundusz oraz NFOŚiGW. Ogółem dotacje stanowiły 47% środków wydatkowanych na wdrożenie Masterplanu w zakresie gospodarki ściekowej. Samorządy, którym udało się zapewnić dotacje na pokrycie ponad 50% nakładów to Stare Juchy (73%), Miasto Giżycko (67%), Miłki (64%), a także Ruciane-Nida, Węgorzewo, Pozezdrze i Miasto Kętrzyn. Najslabiej pod tym względem wypadły Biała Piska oraz gminy wiejskie Mrągowo i Kętrzyn, gdzie udział dotacji nie przekroczył 25%.

3.2 Realizacja Aktualizacji Masterplanu 2006

Masterplan dla Regionu Wielkich Jezior Mazurskich powstał w 1993 r., a jego celem było kompleksowe nakreślenie zadań w zakresie ochrony środowiska do 2003 r. Do 2006 r. zrealizowano znaczną większość ujętych w tym dokumencie zadań z zakresu gospodarki ściekowej; powstała w 2006 r. Aktualizacja Masterplanu wytyczała dalsze kierunki działań na okres 2007-2020.

Nowymi elementami ujętymi w Aktualizacji były zagadnienia związane z zaopatrzeniem mieszkańców w wodę oraz elementy gospodarki wodami opadowymi.

Stan zaopatrzenia w wodę w 2006r.

W czasie, gdy ukończono opracowywanie Aktualizacji Masterplanu (2006) stopień rozwoju infrastruktury z zakresu zaopatrzenia w wodę był już bardzo wysoki.

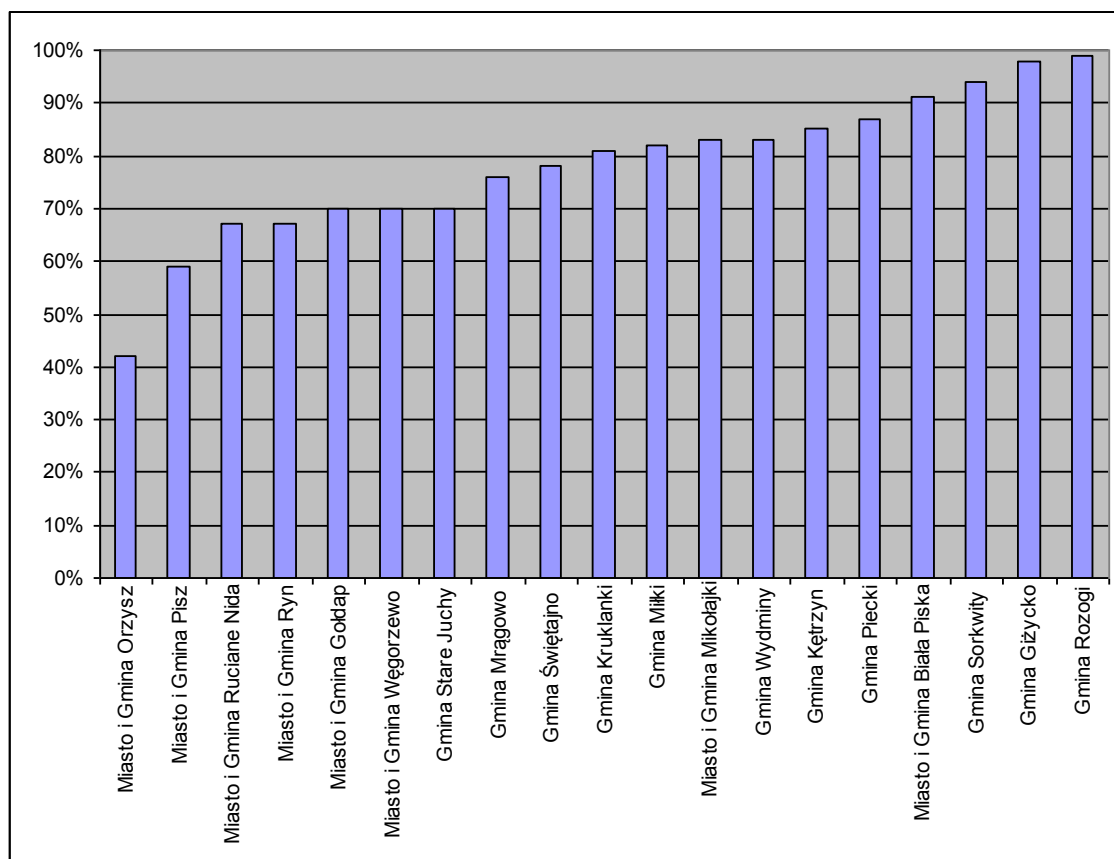
Tabela 3.1 Stopień zwodociągowania regionu WJM w 2006r.

Lp	JST	obszary miejskie	obszary wiejskie	obszary miejskie	obszary wiejskie
		[%]		[liczba mieszkańców]	
1	Miasto Giżycko	100%		29 947	-
2	Gmina Giżycko		98%	-	8 081
3	Miasto Mrągowo	100%		22 079	-
4	Gmina Mrągowo		76%	-	6 039
5	Miasto i Gmina Gołdap	96%	70%	13 256	4 641
6	Miasto i Gmina Biała Piska	100%	91%	4 125	7 275
7	Miasto i Gmina Mikołajki	100%	83%	3 883	3 752
8	Miasto i Gmina Orzysz	89%	42%	5 159	1 503
9	Miasto i Gmina Pisz	98%	59%	19 139	4 970
10	Miasto i Gmina Ruciane Nida	95%	67%	4 466	2 460
11	Miasto i Gmina Ryn	100%	67%	2 925	1 983
12	Miasto i Gmina Węgorzewo	100%	70%	11 699	3 984
13	Gmina Kętrzyn		85%	-	7 173
14	Gmina Kruklanki		81%	-	2 553
15	Gmina Miłki		82%	-	3 150
16	Gmina Piecki		87%	-	6 802
17	Gmina Rozogi		99%	-	5 657
18	Gmina Sorkwity		94%	-	4 429
19	Gmina Stare Juchy		70%	-	2 770
20	Gmina Świętajno		78%	-	4 749
21	Gmina Wydminy		83%	-	5 432
22	RAZEM	98%	80%	116 678	87 401

Obszary miejskie były zwodociągowane w zasadzie w 100%. Stopień zaopatrzenia w wodę obszarów wiejskich sięgał poziomu 80%. Przełożyło się to na całkowity stopień zaopatrzenia w wodę całego regionu WJM na poziomie 89%, co oznacza, że z całkowitej liczby ludności 228 tys. mieszkańców, tylko 24 tys. z nich nie posiadało dostępu do wody bieżącej z wodociągów.

Stan zaopatrzenia w wodę różnił się w poszczególnych gminach, szczególnie biorąc pod uwagę obszary wiejskie. Do gmin o najwyższym stopniu zwodociągowania należały: Giżycko, Rozogi, Sorkwity, Biała Piska. Najgorszą sytuację odnotowano w gminie Orzysz.

Rys 3.1 Stopień zaopatrzenia w wodę obszarów wiejskich gmin regionu WJM w 2006r.



Pomimo bardzo wysokiego stopnia zwodociągowania można było zaobserwować szereg problemów. Do najważniejszych z nich należały okresowe przekroczenia dopuszczalnych parametrów wody uzdatnionej, zawodność dostaw wody oraz zbyt mały dostęp mieszkańców do wody bieżącej w niektórych gminach.

W celu zapewnienia pełnego zwodociągowania regionu oraz odpowiadającej normom jakości wody w ramach Aktualizacji Masterplanu zaplanowano inwestycje polegające na modernizacji i rozbudowie ujęć, stacji uzdatniania wody oraz sieci wodociągowych. Niezbędne nakłady na ten cel oszacowano w 2006 r. na 135 mln zł.

Stan zaopatrzenia w wodę w 2014r.

W chwili obecnej stopień rozwoju infrastruktury z zakresu zaopatrzenia w wodę w regionie WJM jest bardzo wysoki, zdecydowanie większy niż średnia dla kraju.

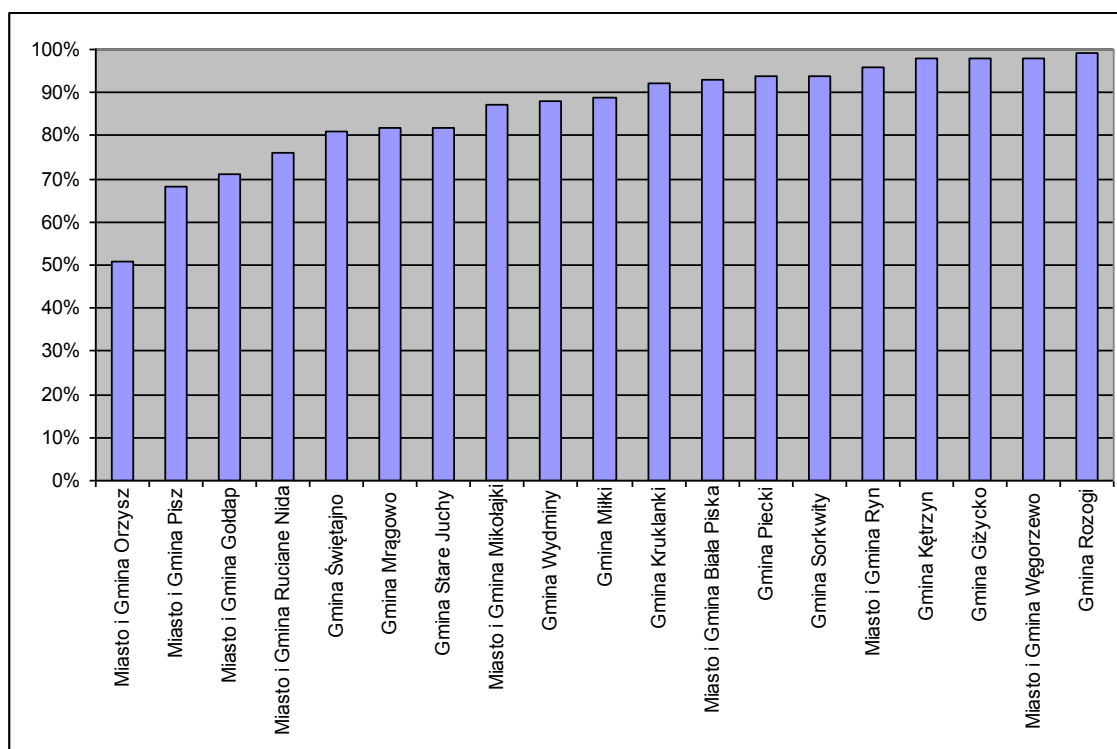
Tabela 3.2 Stopień zwodociągowania regionu WJM w 2014r.

Lp	JST	obszary miejskie	obszary wiejskie	obszary miejskie	obszary wiejskie
		[%]		[liczba mieszkańców]	
1	Miasto Giżycko	100%	0%	29 947	-
2	Gmina Giżycko	0%	98%	-	8 081
3	Miasto Mrągowo	100%	0%	22 190	-
4	Gmina Mrągowo	0%	82%	-	6 516
5	Miasto i Gmina Gołdap	97%	71%	13 394	4 707
6	Miasto i Gmina Biała Piska	100%	93%	4 125	7 434
7	Miasto i Gmina Mikołajki	100%	87%	3 883	3 932
8	Miasto i Gmina Orzysz	93%	51%	5 391	1 825
9	Miasto i Gmina Pisz	98%	68%	19 139	5 728
10	Miasto i Gmina Ruciane Nida	99%	76%	4 654	2 790
11	Miasto i Gmina Ryn	100%	96%	2 925	2 842
12	Miasto i Gmina Węgorzewo	100%	98%	11 699	5 578
13	Gmina Kętrzyn	0%	98%	-	8 270
14	Gmina Kruklanki	0%	92%	-	2 900
15	Gmina Miłki	0%	89%	-	3 419
16	Gmina Piecki	0%	94%	-	7 349
17	Gmina Rozogi	0%	99%	-	5 657
18	Gmina Sorkwity	0%	94%	-	4 429
19	Gmina Stare Juchy	0%	82%	-	3 245
20	Gmina Świętajno	0%	81%	-	4 931
21	Gmina Wydminy	0%	88%	-	5 759
22	RAZEM	99%	86%	117 347	95 392

Zwraca uwagę fakt, że obszary miejskie są zwodociągowane w zasadzie w 100%. Stopień zaopatrzenia w wodę obszarów wiejskich sięga poziomu ponad 85%. Przekłada się to na całkowity stopień zaopatrzenia w wodę całego regionu WJM na poziomie 93%, co oznacza, że z całkowitej liczby ludności 228 tys. mieszkańców, tylko 16 tys. z nich nie posiada dostępu do wody bieżącej z wodociągów.

Stan zaopatrzenia w wodę różni się w poszczególnych gminach, szczególnie biorąc pod uwagę obszary wiejskie. Do gmin o najwyższym stopniu zwodociągowania należą: Giżycko, Rozogi, Sorkwity, Biała Piska. Najgorszą sytuację odnotowano w gminie Orzysz, ale i tak wskaźnik wynosi tu ponad 50%.

Rys 3.2 Obecny stopień zaopatrzenia w wodę obszarów wiejskich gmin regionu WJM



Stan odprowadzania ścieków w 2006r.

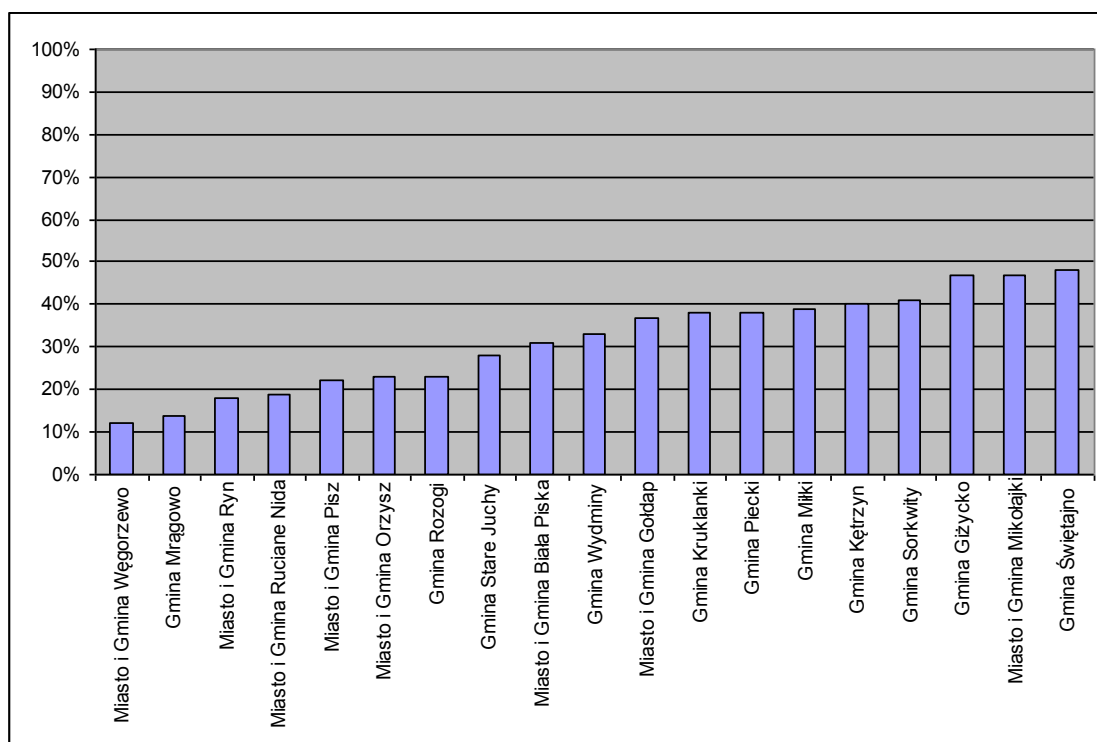
W czasie, gdy ukończono opracowywanie Aktualizacji Masterplanu (2006) stopień rozwoju infrastruktury z zakresu odprowadzania ścieków był zróżnicowany. Odprowadzanie ścieków w miastach było na poziomie 90%, co stawiało region WJM w czołówce kraju. Niemniej stopień skanalizowania obszarów wiejskich nie był wysoki, jedynie co trzecia osoba miała dostęp do sieci kanalizacyjnej.

Tabela 3.3 Stopień skanalizowania regionu WJM w 2006r.

Lp	JST	obszary miejskie	obszary wiejskie	obszary miejskie	obszary wiejskie
		[%]		[liczba mieszkańców]	
1	Miasto Giżycko	99%	0%	29 648	-
2	Gmina Giżycko	0%	47%	-	3 876
3	Miasto Mrągowo	94%	0%	20 859	-
4	Gmina Mrągowo	0%	14%	-	1 112
5	Miasto i Gmina Gołdap	86%	37%	11 875	2 453
6	Miasto i Gmina Biała Piska	90%	31%	3 713	2 478
7	Miasto i Gmina Mikołajki	97%	47%	3 767	2 124
8	Miasto i Gmina Orzysz	76%	23%	4 406	823
9	Miasto i Gmina Pisz	74%	22%	14 452	1 853
10	Miasto i Gmina Ruciane Nida	85%	19%	3 996	697
11	Miasto i Gmina Ryn	99%	18%	2 896	533
12	Miasto i Gmina Węgorzewo	100%	12%	11 699	683

13	Gmina Kętrzyn	0%	40%	-	2 785
14	Gmina Kruklanki	0%	38%	-	1 198
15	Gmina Miłki	0%	39%	-	1 498
16	Gmina Piecki	0%	38%	-	2 971
17	Gmina Rozogi	0%	23%	-	1 314
18	Gmina Sorkwity	0%	41%	-	1 932
19	Gmina Stare Juchy	0%	28%	-	1 108
20	Gmina Świętajno	0%	48%	-	2 922
21	Gmina Wydminy	0%	33%	-	2 160
22	RAZEM	90%	31%	107 309	34 521

Rys 3.3 Stopień skanalizowania obszarów wiejskich gmin regionu WJM w 2006r.



W celu pełnego uporządkowania gospodarki ściekami komunalnymi regionu, w Aktualizacji Masterplanu zaplanowano inwestycje w wysokości około 500 mln zł, obejmujące rozbudowę sieci oraz budowę, rozbudowę i modernizację oczyszczalni ścieków.

Stan odprowadzania ścieków w 2014r.

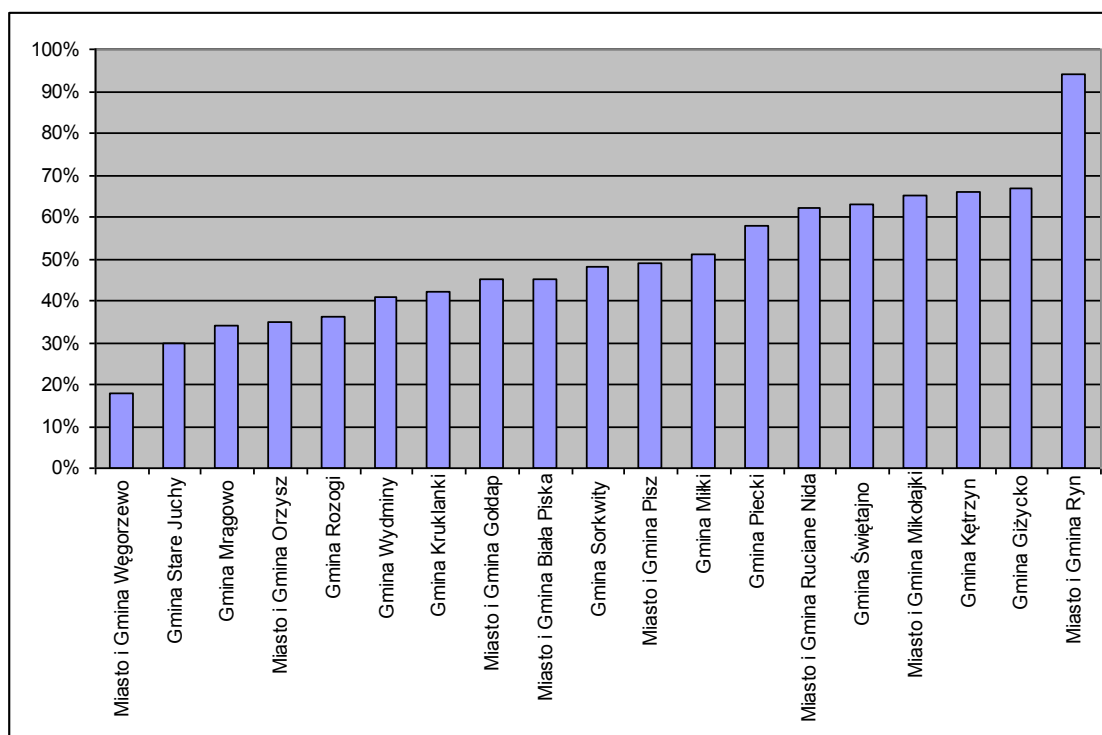
W wyniku realizacji Aktualizacji Masterplanu odnotowano zdecydowany wzrost rozwoju infrastruktury oczyszczania ścieków komunalnych. Stopień skanalizowania obszarów miejskich sięga 95% (Polska – 87%). W przypadku obszarów wiejskich, już co druga osoba ma dostęp do systemu kanalizacji zbiorczej (Polska – 29%).

Całkowity stopień skanalizowania regionu .osiąga obecnie wysoką wartość 73%. (Polska – 64%)

Tabela 3.4 Stopień skanalizowania regionu WJM w 2014r.

Lp	JST	obszary miejskie	obszary wiejskie	obszary miejskie	obszary wiejskie
		[%]		[liczba mieszkańców]	
1	Miasto Giżycko	99%	0%	29 648	-
2	Gmina Giżycko	0%	67%	-	5 525
3	Miasto Mrągowo	95%	0%	21 081	-
4	Gmina Mrągowo	0%	34%	-	2 702
5	Miasto i Gmina Gołdap	90%	45%	12 427	2 984
6	Miasto i Gmina Biała Piska	90%	45%	3 713	3 597
7	Miasto i Gmina Mikołajki	100%	65%	3 883	2 938
8	Miasto i Gmina Orzysz	91%	35%	5 275	1 252
9	Miasto i Gmina Pisz	90%	49%	17 577	4 127
10	Miasto i Gmina Ruciane Nida	99%	62%	4 654	2 276
11	Miasto i Gmina Ryn	99%	94%	2 896	2 782
12	Miasto i Gmina Węgorzewo	100%	18%	11 699	1 025
13	Gmina Kętrzyn	0%	66%	-	4 304
14	Gmina Kruklanki	0%	42%	-	1 324
15	Gmina Miłki	0%	51%	-	1 959
16	Gmina Piecki	0%	58%	-	4 534
17	Gmina Rozogi	0%	36%	-	2 057
18	Gmina Sorkwity	0%	48%	-	2 262
19	Gmina Stare Juchy	0%	30%	-	1 187
20	Gmina Świętajno	0%	63%	-	3 835
21	Gmina Wydminy	0%	41%	-	2 683
22	RAZEM	95%	49%	112 852	53 354

Rys 3.4 Stopień skanalizowania obszarów wiejskich gmin regionu WJM w 2014r.



Stan zaopatrzenia w systemy kanalizacyjne różni się w poszczególnych gminach, szczególnie biorąc pod uwagę obszary wiejskie. Do gmin o najwyższym stopniu skanalizowania należą: Giżycko, Ryn, Mikołajki oraz Świętajno. Najgorszą sytuację odnotowano w gminie Węgorzewo.

Zaawansowanie rzeczowe

W ramach realizacji Aktualizacji Masterplanu wykonano szereg inwestycji z zakresu gospodarki wodno – ściekowej. Zbiorcze zestawienie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 3.5 Wykaz inwestycji w regionie WJM w latach 2006 - 2014r.

Lp	JST	wodociągi [km]	kanalizacja [km]	kanalizacja deszczowa [km]	stacje uzdatniania wody [szt.]	oczyszczalnie ścieków [szt.]	oczyszczalnie przydomowe [szt.]
1	Miasto Giżycko	3,5	4,4	1,3	1		
2	Gmina Giżycko	22,0	62,0		3		
3	Miasto Mrągowo	4,1	2,4	10,6			
4	Gmina Mrągowo	19,0	27,0			1	84
5	Miasto i Gmina Gołdap	86,2	44,6	1,2	1	2	
6	Miasto i Gmina Biała Piska	7,2	21,7		1	1	
7	Miasto i Gmina Mikołajki	11,4	55,6		2		
8	Miasto i Gmina Orzysz	14,0	19,0			1	
9	Miasto i Gmina Pisz	51,0	60,4			1	
10	Miasto i Gmina Ruciane Nida	24,7	77,7				
11	Miasto i Gmina Ryn	94,6	124,1		1		
12	Miasto i Gmina Węgorzewo	23,0	16,7				
13	Gmina Kętrzyn	21,7	31,5			3	
14	Gmina Kruklanki	1,7	11,9				
15	Gmina Miłki	18,9	20,0				
16	Gmina Piecki	35,0	63,3			1	
17	Gmina Rozogi						191
18	Gmina Sorkwity		7,3				
19	Gmina Stare Juchy	35,8	6,7		1	1	
20	Gmina Świętajno	23,0	18,0		1	1	
21	Gmina Wydminy	28,5	15,6				
22	RAZEM	525,3	689,9	13,1	11	12	275

W ramach realizacji Aktualizacji Masterplanu w latach 2006-2013 wykonano:

- 525 km sieci wodociągowej
- 690 km sieci kanalizacyjnej
- 13 km sieci kanalizacji deszczowej
- zmodernizowano 11 oczyszczalni ścieków
- zmodernizowano 12 stacji uzdatniania wody
- wybudowano 275 przydomowych oczyszczalni ścieków

Oznacza to, że do sieci wodociągowej podłączono około 7 700 mieszkańców, a do sieci kanalizacyjnej ponad 24 000 osób.

Wymiernym efektem ekologicznym jest redukcja odprowadzanego fosforu o ok. 18 ton/rok.

Nakłady finansowe na realizację Masterplanu w latach 2006-2014

Dla uzyskania jednolitego i poddającego się analizie materiału, dane o nakładach inwestycyjnych w latach 2006-2014 zaktualizowano do cen obecnych stosując odpowiednie wskaźniki opublikowane przez GUS. W rezultacie całkowite nakłady na realizację Masterplanu we wspomnianym okresie oszacowano na 262 miliony zł (co stanowi 40% wydatków określonych w Aktualizacji Masterplanu na lata 2006-2020). Corocznie w regionie WJM na realizację inwestycji wydatkowano ok. 33 mln. zł.

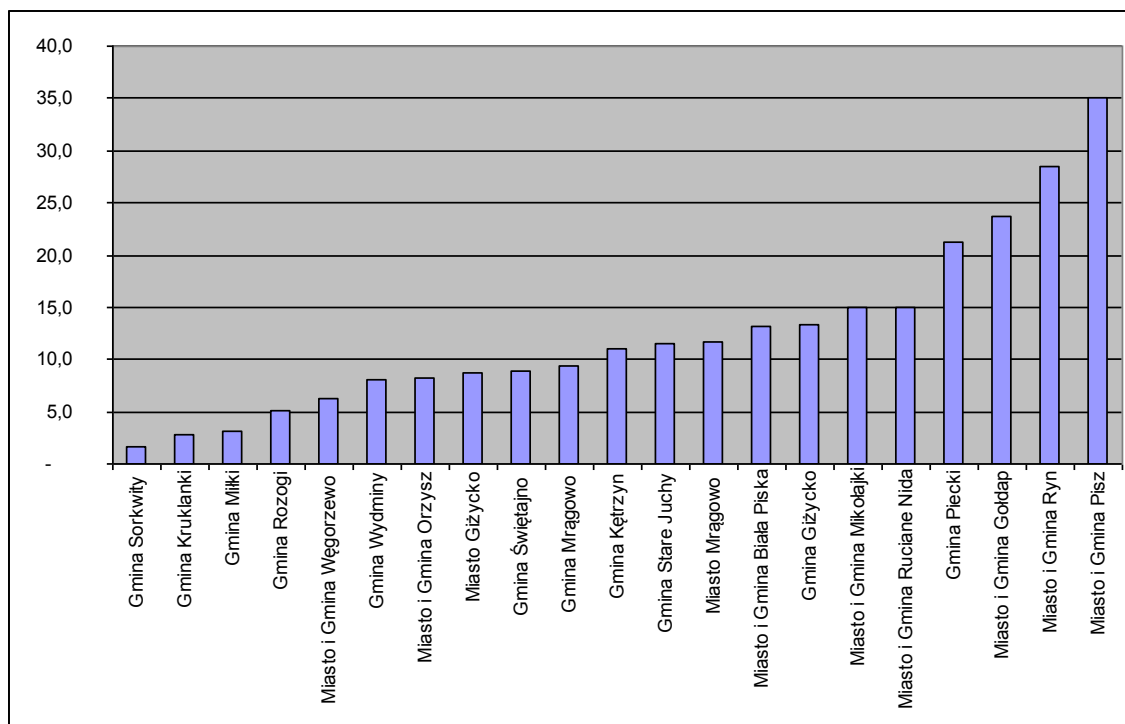
Tabela 3.6 Nakłady inwestycyjne w regionie WJM w latach 2006 - 2014r.

Lp	JST	nakłady inwestycyjne [mln. zł]	nakłady inwestycyjne [zł/m/rok]
1	Miasto Giżycko	8,8	36,7
2	Gmina Giżycko	13,3	201,6
3	Miasto Mrągowo	11,7	65,9
4	Gmina Mrągowo	9,4	147,9
5	Miasto i Gmina Gołdap	23,7	145,0
6	Miasto i Gmina Biała Piska	13,1	135,0
7	Miasto i Gmina Mikołajki	15,0	223,1
8	Miasto i Gmina Orzysz	8,2	109,3
9	Miasto i Gmina Pisz	35,0	156,6
10	Miasto i Gmina Ruciane Nida	15,1	224,7
11	Miasto i Gmina Ryn	28,5	605,4
12	Miasto i Gmina Węgorzewo	6,3	45,3
13	Gmina Kętrzyn	11,1	164,4

14	Gmina Kruklanki	2,9	113,0
15	Gmina Miłki	3,1	102,2
16	Gmina Piecki	21,3	340,6
17	Gmina Rozogi	5,1	111,6
18	Gmina Sorkwity	1,7	45,1
19	Gmina Stare Juchy	11,6	366,4
20	Gmina Świętajno	8,9	182,7
21	Gmina Wydminy	8,1	154,7
22	RAZEM	261,9	143,2

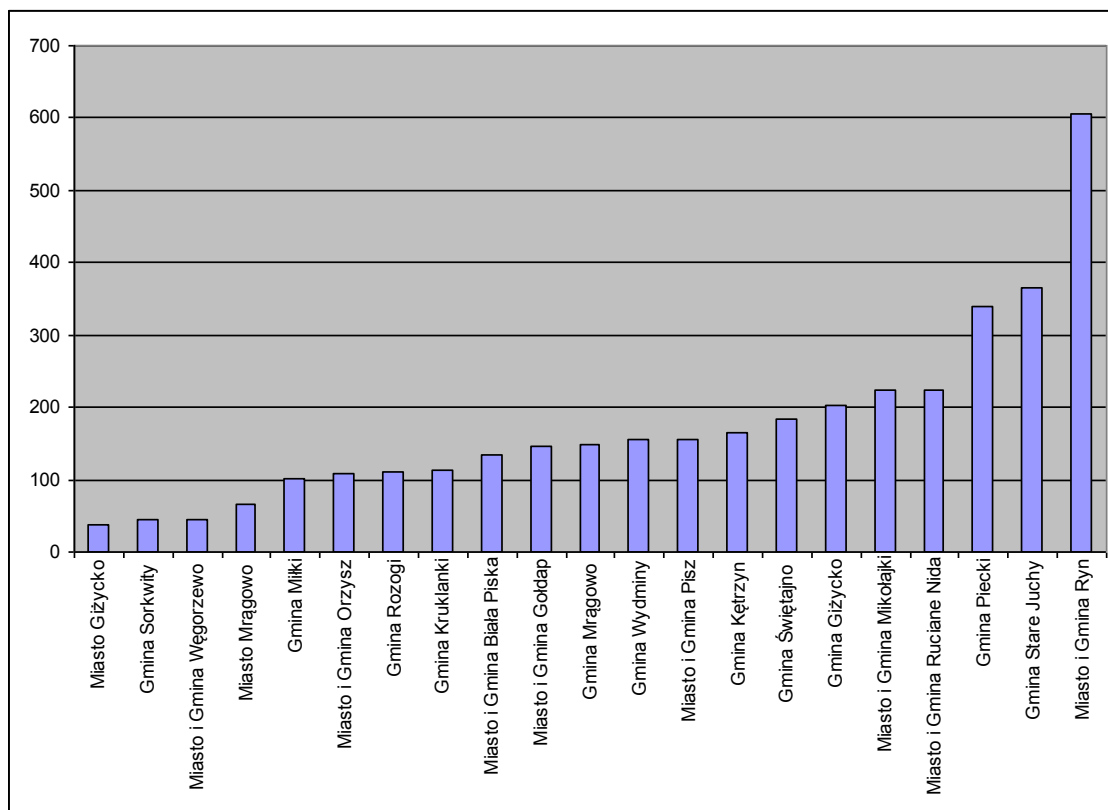
W czołówce jeśli chodzi o bezwzględne nakłady znalazły się Miasto i Gmina Ryn oraz Miasto i Gmina Pisz. Wydatki w każdej z tych gmin stanowiły ponad 10% ogółu nakładów na gospodarkę ściekową. Na drugim końcu tej klasyfikacji znalazły się gminy wiejskie Sorkwity, Kruklanki i Miłki, których wydatki osobno nie przekroczyły 1,2% całości inwestycji w gospodarkę wodno - ściekową regionu.

Rys. 3.5 Zestawienie nakładów inwestycyjnych w regionie WJM w latach 2006 - 2014r.



Przeciętne roczne nakłady inwestycyjne w przeliczeniu na mieszkańca wyniosły w omawianym okresie 143 zł. Najwyższe jednostkowe nakłady (powyżej 300 zł/Mxr) zanotowały gminy Ryn, Piecki i Stare Juchy, a najniższe (poniżej 100 zł/ Mxr) miały miejsce w mieście Giżycko, gminie Sorkwity, mieście i gminie Węgorzewo.

Rys. 3.6 Zestawienie nakładów inwestycyjnych w przeliczeniu na mieszkańca w regionie WJM w latach 2006 - 2014r.



Źródła finansowania

Aktualizację Masterplanu realizowano ze środków pochodzących z różnych źródeł. Poza środkami własnymi i kredytami, udzielanymi głównie przez NFOŚiGW, BOŚ oraz WFOŚiGW, samorządy korzystały z dotacji, pochodzącymi m.in. z programu RPO WiM (Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury) 2007 - 2013 oraz PROW (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich). Ogółem dotacje stanowiły blisko 50 % środków wydatkowanych na wdrożenie Masterplanu w zakresie gospodarki wod-kan.